

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Наредба за определяне на нормативи за заплащане на разходите по предоставяне на обществена информация

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
asirekov	<p>Разход за хартия Съгл. чл. 20 ал. 2 от ЗДОИ Разходите по предоставяне на обществена информация се заплащат по нормативи, определени от министъра на финансите, които не могат да превишават материалните разходи по предоставянето.</p> <p>В проекта е посочена стойност за вид на носителя. Ако това е приемливо за CD, DVD и флаш памет, то при хартията, изписано в този вид и с тази стойност е видно, че е калкулиран разход само за хартия, но не и за необходимия за отпечатване/копиране на информацията консуматив. В определени случаи стойността му може да надвиши стойността на листа хартия.</p> <p>Предлагам по същата методика да се изчисли стойността на консуматив за отпечатване на лист хартия при покритие от 5 % (както се посочва броят копия на консуматив от производителите). Наименованието "Хартия А4/А3" да се промени на "Копие на лист хартия А3/А4".</p>	Приема частично се	<p>Разходът за тонер първоначално не е включен поради пренебрежимо ниската цена/ разход за отпечатването на една страница при част от видовете тонери, както и поради многообразието на различни видове тонери и консумативи за печат на пазара за различните видове устройства.</p> <p>Предложението се приема частично, като в проекта на наредба ще бъде включен отделен норматив за разход за едностранно отпечатване на лист хартия А4 и А3, който ще бъде определен съгласно спецификациите на производителите, на база среден разход, съобразен с цени на около 2 000 вида тонери/консумативи за печат, включени в действащите рамкови споразумения на Централния орган за покупки.</p>

<p>ДОЧКА МАРИНОВА секретар на Община Несебър</p>	<p>В писмо на министъра на финансите с изх. № 15-00-100/17.07.2020 г. се казва: "безспорно материални разходи по предоставянето на информация са и косвените такива - амортизация на използваната техника, софтуер и режийни." В проекта и мотивите към него не е направен анализ на косвените разходи и косвени разходи не са калкулирани в нормативния разход за хартия, диск и флаш памет. Следва да се отчете обстоятелството, че разпечатване /копиране/ на хартия и запис на информация върху диск и флаш памет без компютърна техника /съответно копирна техника/ и тонер касети не може да се извърши.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Считаме, че не би могло да се изведе единен критерий за процент амортизация на техника, който да се калкулира в услугите по предоставяне на обществена информация, предвид факта, че използваната техника от всяко ведомство е различна по вид, закупена е в различни периоди, респективно сроковете и нормите на амортизация са различни.</p>
<p>Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)</p>	<p>Принципни бележки Надяваме се, че ще бъдат предприети необходимите действия по ратифициране на Конвенцията за достъп до официални документи, приета на 27.11.2008 г. от Съвета на Европа. Съгласно Конвенцията публичните институции трябва да помагат на заявителя, в разумни граници, да идентифицира търсения официален документ – това задължение, закрепено в чл. 5, т. 1 от Конвенцията, не е регламентирано в ЗДОИ. В съответствие с чл. 7, т. 2 от Конвенцията следва да се измени разпоредбата на чл. 20, ал. 2 ЗДОИ като се уреди, че за изготвяне на копие на официален документ от заявителя може да се събира такса, която трябва да бъде разумна и да не превишава</p>	<p>По принцип се приема</p>	<p>Въпросът за ратифицирането на посочената конвенция не е в пряка връзка с провежданата обществена консултация по проекта на Наредба за определяне на нормативи за заплащане на разходите по предоставяне на обществена информация, а предметът на регулираните с конвенцията обществени отношения е извън пряката функционална компетентност на министъра на финансите. По принцип следва да се обмислят законодателни промени и намирането на решение, което да осигури баланс, съразмерност и пропорционалност на</p>

	<p>действителните разходи по възпроизвеждане и предоставяне на документа.</p> <p>Разходите по предоставяне на обществена информация следва да се определят от органа, извършил разходите по нейното възпроизвеждане и предоставяне, аналогично на подхода, възприет в Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите, приета от Министерския съвет. Размерът на таксата трябва да съответства на разходите на административния орган за предоставяне на информацията, в т.ч. необходимите преки материално-технически разходи и всички свързани с тях административни разходи за изпълнение на задълженията на длъжностните лица.</p> <p>При направено проучване от НСОРБ сред общините данните показват, че често се заявява информация, съдържаща се в първични счетоводни документи, обхващащи петгодишен период. Ясно е, че подготовката на обемиста информация налага ангажиране на дейността на различни звена и служители в администрацията, извън определеното длъжностно лице по ЗДОИ, както и технологично време. ЗДОИ е предоставил възможност заявителите да получават исканата информация по електронен път безплатно. И не на последно място, считаме, че едно достижение на българското законодателство не следва да се използва с цел злоупотреба с правото на</p>	<p>уредбата, така че да са защитени както правата и интересите на заявителите, така и интересите на субектите по чл. 3 от Закона за достъп до обществена информация.</p> <p>При разработването на промените в законовата уредба е необходимо възприемането на подход, обективно позволяващ заплащането от заявителите само на действително извършените от съответния субект по чл. 3 от ЗДОИ материални разходи по предоставянето на информацията.</p> <p>Като цяло споделяме виждането, че определянето на нормативи от министъра на финансите, отнесено към различните субекти по чл. 3 от ЗДОИ, вкл. предвид различията в ползваната от тях техника, консумативи и пр., на практика крие рискове както за правата и интересите на заявителите, така и за публичните финанси (държавен бюджет, бюджетите на общините и др.).</p> <p>Към момента, действащата законова уредба изисква определянето от министъра на финансите на нормативи за заплащане на разходите по предоставяне на обществена информация, които да не превишават <i>материалните</i> разходи по предоставянето. Административните разходи на органа по предоставянето на обществена информация не са в обхвата на законовата делегация,</p>
--	--	--

	<p>достъп до информация, както на практика често се получава. Редно е законодателят да предостави право на административния орган да събира присъщите си разходи за извършването на вменени законови задължения.</p> <p>Конкретни предложения Включените в приложението технически носители не са достатъчно обхватни, което ще доведе до различно тълкуване и прилагане на материалните разходи от страна на администрациите. Посочените цени са само за CD и DVD диск и за преносима памет с обем 8 и 32 GB. При посочването на техническите носители на информация не са предвидени конкретни параметри, които са необходими във връзка с обема на исканата информация – напр. преносима памет с обем от 2 или 4 GB.</p>	<p>Приема частично се</p>	<p>предвид което при определянето на нормативите министърът на финансите е необходимо да се съобрази с рамките и предмета, определени от законодателя.</p> <p>По отношение на техническите носители CD и DVD проектът на наредба се допълва с данни за обема памет, съответно 700 MB за CD и 4,7 GB за DVD. Добавят се и нормативи за разход за DVD с памет от 8,5 GB, USB флаш памет 4 GB и USB флаш памет 16 GB.</p>
--	--	---------------------------	--