

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	13.09.2021
	<b>В отговор на №:</b>	003-00-705/07.09.2021 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Става ясно, че са констатирани различни проблеми, които следва да получат своите варианти за решаването им, но в така изготвената оценка на въздействието е дефиниран само един обобщен проблем (*Проблем 1*). В тази връзка препоръчваме разделът да се преработи, като се изброят и разгледат поотделно така изложените на кратко проблеми, така че за всеки поставен проблем да се дефинират съответните цели и да се предложат варианти за действие.

Констатираните проблеми могат да бъдат представени както поотделно, така и в свързани групи, като при възможност препоръчваме да бъдат подкрепени с данни, конкретни примери или друга релевантна информация.

Всеки дефиниран проблем (или група проблеми) следва да бъде подробно изложен в подточките 1.1.- 1.5 от раздела.

Обръщаме внимание, че липсата на синхронизиране на *Закона за акцизите и данъчните складове* с европейските правни норми не може да се определи като проблем, който да предвижда само формално приемане на нормативния акт, а трябва да се опишат конкретните мерки, които трябва да се приложат в националното ни законодателство. В тази връзка, когато става въпрос за транспониране на директиви на ЕС, оценка на въздействието следва да включва проблемите и целите, залегнали в изготвените от европейските институции оценки на въздействието на съответния нормативен акт.

## II. Относно раздел 2 „Цели”

В този раздел са смесени цели и предлагани решения.

Предлагаме разделът да се преработи, като в него останат само целите за всеки дефиниран в раздел 1 проблем или група проблеми, а описаните предложения за законодателните промени да намерят място в раздел 4 при представянето на *Вариант 2\**.

## III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Предлагаме в този раздел да се посочи приблизителен брой на данъчнозадължените лица по реда на ЗАДС, които се предполага, че ще бъдат пряко засегнати от промените.

\*При определяне на целите препоръчваме да се ползва *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* - <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=297&y=&m=&d=> (стр. 22-24).

#### **IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”**

В контекста на препоръките по раздел 1 за всеки поставен проблем (или за групата свързани проблеми) трябва да се предложат варианти за действие в подточките от раздела (4.1, 4.2, 4.3 и т.н.).

За *Вариант 1 „Без действие“* се разглеждат действащите правни норми, а във *Вариант 2* подробно се описват новите процедури, изисквания, мерки, срокове, задължения, условия и ред за регистрация, конкретни стойности (напр. градуси), ставки, обеми и др. конкретна информация за действията и изменения в нормативния акт

##### **По отношение на „Анализа на въздействията“**

Необходимо е да се разгледат вероятните икономически, социални или други въздействия върху **всички** заинтересовани и засегнати страни от раздел 3, следвайки насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието*, стр. 28-37.

#### **V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”**

Въз основа на препоръките по раздел 2 следва в т. 5.1, 5.2, ...5.n да се изготвят съответните таблици.

#### **VI. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”**

Необходимо е да се попълнят подразделите 6.1 – 6.5 за отделните проблеми, като се включи и кратка аргументация за маркираното твърдение (напр. в какво се изразява очакваното намаляване на административната тежест и по какъв начин ще бъдат засегнати МСП).

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

**X**