

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗМФ-213/13.03.2020 г., изменена със Заповед № ЗМФ-267 от 08.04.2020 г на министъра на финансите, за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № 91-00-69 от 26.02.2020 г. за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”

На 06.04.2020 г. в изпълнение на Заповед № ЗМФ-213/13.03.2020 г. на министъра на финансите, се събра комисия в състав:

Председател: Емилия Гюрова – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ДЦВОП).

Членове: 1. Анка Стоянова – главен юрисконсулт в отдел ОПД, ДЦВОП;

2. Димитрина Павлова – главен експерт в отдел „Протокол“, дирекция “Връзки с обществеността и протокол“(ДВОП), и продължи своята работа.

Съгласно подготовения график в СЕВОП, ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 10:30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценовите оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниската цена, а на последно участника с най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите Ф01 (Основни дестинации) и Ф02 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест, зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата $\Phi_0 = \Phi_{01} + \Phi_{02}$, като така се получава крайната цена предложена от участника. Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Показател Ф01 (основни дестинации)

Оферта	Участник	Обща цена без ДДС
10 март 2020 12:15:54	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	918,82 лв.
11 март 2020 14:01:19	България Ер - Посока" ДЗЗД	952,70 лв.
11 март 2020 12:49:01	Хорнит ООД	1 217,58 лв.
2 март 2020 10:56:10	Аеротур ММ ООД	1 259,92 лв.

Показател Ф02 (такса обслужване)

Оферта	Участник	Обща цена без ДДС
11 март 2020 14:01:19	България Ер - Посока" ДЗЗД	10,00 лв. 78,54% по-благоприятна оферта
11 март 2020 12:49:01	Хорнит ООД	30,32 лв. 23,89% по-благоприятна оферта
2 март 2020 10:56:10	Аеротур ММ ООД	44,00 лв.
10 март 2020 12:15:54	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	65,50 лв.

Крайно класиране по формула $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

Оферта	Участник	Обща цена без ДДС
11 март 2020 14:01:19	България Ер - Посока" ДЗЗД	962,70 лв.
10 март 2020 12:15:54	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	984,32 лв.
11 март 2020 12:49:01	Хорнит ООД	1 247,90 лв.
2 март 2020 10:56:10	Аеротур ММ ООД	1 303,92 лв.

На закрито заседание на същата дата, комисията в горния ѝ състав извърши проверка и констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените – максимални нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономични класа в лева без ДДС за дестинациите, включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-29/22.11.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“.

При извършената проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, видно от системната индикация на СЕВОП във втората таблица, в червен цвят е отбелязана процентната разлика в предложенията на „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД и „ХОРНИТ“ ООД, по показател $\Phi O2$ (такса обслужване), които са с повече от 20 на сто благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията чрез своя председател изиска с писма изх. №№ 26-00-285 и 26-00-286 от 06.04.2020 г., от участниците „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД и „ХОРНИТ“ ООД писмени обосновки по показател $\Phi O2$ (такса обслужване).

Исканията за обосновки бяха изпратени чрез съобщение в СЕВОП, на горечитираните участници, с указания за представяне на обосновката в срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

На 14.04.2020 г. след изтичане на посочения в писмата срок, комисията в редовния ѝ състав и в срока за изпълнение, съгласно Заповед № ЗМФ-213/13.03.2020 г., изм. със Заповед № ЗМФ-267 от 08.04.2020 г. на министъра на финансите, се събра на закрито заседание и констатира:

Участниците „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД са предоставили писмени обосновки, постъпили в законоустановения 5 (пет) дневен срок чрез СЕВОП, като същите са електронно подписани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки, както следва:

А) **УЧАСТНИК „ХОРНИТ“ ООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по показател $\Phi O2$ (такса обслужване), като е приложил документи, потвърждаващи посоченото в нея. Обосновката е получена чрез СЕВОП в срока, указан от комисията. Участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП по отношение на информацията, която е посочена в обосновката.

С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията, предоставена ѝ от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по

отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата, на които се позовава участника.

В текста по-долу, комисията цитира части от обосновката на участника, които счита, че съдържат обективни обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги.

Според изложеното в обосновката на участника, специфика в търговията със самолетни билети е факта, че размерът на таксата за издаване на билети се определя от самите агенции, за разлика от цената на самолетните билети, която се определя от авиокомпаниите. За периода след въвеждане от страна на авиокомпаниите на политика за събиране на такса за издаване на самолетни билети, участникът е утвърдил своя търговска политика за събиране на тази такса, като през годините поддържа постоянни нива. В обосновката си участникът е представил конкретна информация с цифри за размерите и нивата на такса обслужване която събира.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника **„ХОРНИТ“ ООД** подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетни билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионно възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната идея на таксата обслужване е покриване на разходите по обслужването на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата която начислява.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника по показател Ф02, поради доказано от участника наличие на икономически особености на предоставяните услуги, във връзка с хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„ХОРНИТ“ ООД** и **допуска участника до класиране на ценовата му оферта по обявения критерий „най-ниска цена“.**

Б) УЧАСТНИК „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по показател Ф02 (такса обслужване). Обосновката е получена чрез СЕВОП в срока, указан от комисията. Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на „информацията и аргументацията“, която е изложил в обосновката си, тъй като съдържа данни за водената търговска политика от дружеството. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

В обосновката си участникът се е позовал на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Първото обстоятелство, което е посочил участникът е по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи и като такава за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. По отношение на другия участник в консорциума „Посока Ком“ ООД се сочи, че има сключени договори, както с големи

корпоративни клиенти, така и с държавни учреждения, което от своя страна увеличава оборотите на авиокомпаниите и позволява на участника да получи преференциални цени и условия. В обосновката поименно са цитирани някои от големите корпоративни клиенти на участника „Посока Ком“ ООД. Посочени са също и конкретно получени от „Посока Ком“ ООД бонусно-комисионни възнаграждения от редица големи авиокомпани.

Второто обстоятелство, на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономически особености на предоставяните услуги. Посочва се, че участникът в консорциума „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди се също, че направената оферта е с оглед спецификата на поръчката.

Последното обстоятелство, на което се позовава участникът е по това по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП, а именно: избрани технически решения. Участникът посочва, че „България Ер“ АД, в качеството му на участник в консорциума има право да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти. Също така има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД, подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, тъй като „България Ер“ АД не формира търговската си печалба от такси, а от цената на самолетни билети, както и поради факта, че като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика. Също така комисията счита, че са налице посочените от участника икономическите особености, имайки предвид обстоятелството, че дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания и предложението на участника е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията. По отношение на избраните технически решения, комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства, тъй като дружеството притежава собствена мрежа от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване на клиенти и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети, които се поддържат с приходите от основната дейност. По този начин има възможност да предложи значително по-ниски цени по показател Ф02 (такса обслужване).

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни, за да бъде приета обосновката на участника по показател Ф02 (такса обслужване).

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по обявения критерий „най-ниска цена“.**

С оглед горните констатации, съгласно чл. 19, ал. 9 от Рамково споразумение № СПОР-29 от 22.11.2019 г., в съответствие с т. 7 от поканата за участие и обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

I-во място: „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД, с предложена обща цена в размер на 962,70 лв. (деветстотин шестдесет и два лева и 70 ст.) без ДДС.

II-ро място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на 984,32 лв. (деветстотин осемдесет и четири лева и 32 ст.) без ДДС.

III-то място: „ХОРНИТ“ ООД, с предложена обща цена в размер на 1 247,90 лв. (хиляда двеста четиридесет и седем лева и 90 ст.) без ДДС.

IV-то място: „Аеротур ММ“ ООД, с предложена обща цена в размер на 1 303,92 лв. (хиляда триста и три лева и 92 ст.) без ДДС.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.04.2020 г.

Председател:

чл.59 от ЗЗЛД

Емилия Гюрова

Членове:

1.

чл.59 от ЗЗЛД

Анка Стоянова

2.

чл.59 от ЗЗЛД

Димитрина Павлова