



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисията назначена със Заповед № ЗМФ-724/26.07.2018 г. на заместник - министъра на финансите и упълномощен възложител, в състав:

Председател: Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел "Централизирани обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите;

Членове:

2. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел "Централизирани обществени поръчки", дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

3. Силвия Тронкова, на длъжност: главен експерт в дирекция "Отбранителна аквизиция", Министерство на отбраната;

4. Иван Димитров, на длъжност: главен експерт в отдел "Автотранспорт", ДУССД, Министерство на вътрешните работи;

5. Калин Костадинов, на длъжност: главен експерт в дирекция "Логистика", Национална агенция за приходите, ЦУ.

със задача електронно разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на автомобилно гориво чрез карти за безналично плащане, смазочни материали, автокозметика и метан“, открита с Решение № РМФ-39/18.06.2018 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки, провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

На 9.08.2018г. след изтичане на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП Комисията продължи своята работа по разглеждането на изисканите в протокол 1 документи. Комисията установи, че в законоустановения срок от участниците "Петрол" АД и "Лукойл България" ЕООД са постъпили документи чрез секцията Съобщения в СЕВОП.

1. Участникът "Петрол" АД е предоставил попълнен ЕЕДОП, по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2 в "Част III Основания за изключване, раздел В, въпрос *"Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?"*.

2. Участникът "Лукойл България" ЕООД е подал попълнен отново ЕЕДОП по обособена позиция 3 с попълнен списък на доставки на метан, съгласно указаното от комисията в Протокола с констатациите.

Комисията разгледа допълнително представената информация от двамата участници.

1. Участникът "Петрол" АД е представил ЕЕДОП по обособени позиции 1 и 2, в които е попълнил с отрицателен отговор полето с въпроса *"Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?"*. Допълнението в тази част ЕЕДОП е подписан с електронните подписи на двамата изпълнителни директори съгласно указаното от комисията в Протокола с констатациите. Комисията приема, че по този начин участникът е изпълнил законовите изисквания за попълване на ЕЕДОП и допуска "Петрол" АД до следващия етап на процедурата - Разглеждане на техническите предложения.

2. Участникът "Лукойл България" ЕООД е представил нов ЕЕДОП по обособена позиция 3, в който е попълнил надлежно таблицата с изпълнени доставки на метан за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството с неговия електронен подпис. Комисията установи, че

участникът е декларирал изпълнени доставки с различни контрагенти, които възлизат на повече от 45 хиляди килограма метан за последните 3 години от датата на подаване на офертата. С оглед на това комисията приема, че участникът е изпълнил изискването на възложителя посочено в Обявлението *"през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите (участникът) да е изпълнил доставки на природен газ метан за автомобили в обем минимум 45 000 кг. общо за последните три години."*

С това приключи етапа по разглеждането на Документите за подбор на участниците. Комисията установи, че всички участници са отговорили на изискванията на Възложителя за актуално състояние и критерии за подбор, и следва да бъдат допуснати до следващия етап - разглеждане на техническите предложения.

След това комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците. Техническите предложения на всички участници бяха разгледани за установяване съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и документацията за участие. След извършването на оценяването резултатите от оценката на техническите предложения са както следва:

Обособена позиция 1. „Доставка на автомобилни горива чрез карти за безналично плащане“:

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
1	"Шел България" ЕАД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
2	„Петрол“ АД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
3	„Лукойл България“ ЕООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

Обособена позиция 2. „Доставка на смазочни материали за автомобили и автокосметика“:

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
2	"Петрол" АД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
4	"Елит Трак" ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

Обособена позиция 3. „Доставка на природен газ – метан за автомобили на територията на град София чрез карти за безналично плащане“:

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
2	„Петрол“ АД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
3	„Лукойл България“ ЕООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Комисията реши:

1. Допуска всички участници по трите обособени позиции до следващия етап – разглеждане на ценовите предложения.

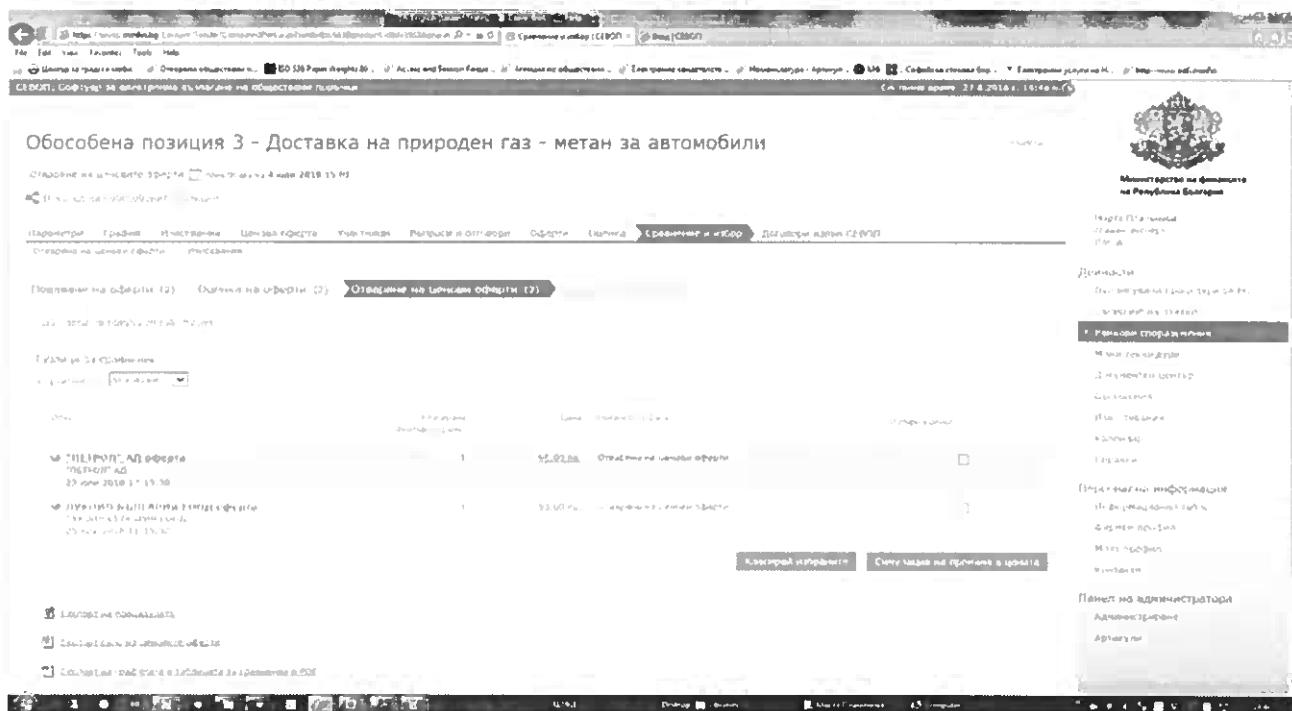
2. Ценовите предложения да бъдат отворени на 27.08.2018 г. в 13:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>. Датата е определена във връзка с обективната невъзможност на двама от членовете на комисията да присъстват на разглеждане на офертите между 10.08.2018г. и 24.08.2018г. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията ще обяви отварянето на ценовите оферти на Профила на купувача и чрез съобщение подписано от Председателя на комисията и изпратено в СЕВОП до всички участници. С писмо № 91-00-234 /22.08.2018 г. председателят на оценителната комисия изпрати съобщение до всички участници и оповести информацията на Профила на купувача. В съответствие с функционалностите на СЕВОП, при настъпване на указаните дата и час предложените общи цени, в контекста на обособените позиции, на участниците, чиито ценови оферти са допуснати до разглеждане, ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

Отваряне и разглеждане на ценовите оферти

На 27.08.2018 г. в 13:00 ч. в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> се отвориха ценовите оферти на участниците в процедурата. Офертите на всички участници бяха отворени и по трите обособени позиции.

Визуализира се следната информация:

Обособена позиция 1



Визуализираната цена по обособени позиции 1 и 3 представлява хипервръзка, която е достъпна за членовете на оценителната комисия и от нея се вижда какви са предложените търговски отстъпки на всеки от участниците, които в класирането в СЕВОП са преобразувани чрез формулата за Обща цена, която формула е обявена в Документацията за участие.

Визуализираната цена по обособена позиция 2 представлява хипервръзка, която е достъпна за членовете на оценителната комисия и от нея членовете на комисията могат да разгледат предложените единични цени на всеки от участниците. Попълнени са единични цени за всички артикули в образеца в ценовите предложения и на двамата участници по обособената позиция.

Резултати от разглеждането на ценовите предложения на участниците по обособени позиции по реда на подаване на офертите съобразно гореописаните формули:

Обособена позиция 1.

1. "Шел България" ЕАД - Обща стойност на офертата: **99.96 лв.** (предложена търговска отстъпка **0,04 %**)
2. „Петрол“ АД - Обща стойност на офертата: **97 лв.**(предложена търговска отстъпка **3 %**)
- 3.„Лукойл България“ ЕООД: Обща стойност на офертата **97лв.**(предложена търговска отстъпка **3 %**).

Обособена позиция 2.

- 1.„Елит Трак" ООД - Обща стойност на офертата: **2 624 388.25 лв.**
- 2.„Петрол“ АД - Обща стойност на офертата: **5 951 962,31 лв.**

Обособена позиция 3.

1. „Петрол“ АД - Обща стойност на офертата: **96 лв.**(предложена търговска отстъпка **4 %**)
2. „Лукойл България“ ЕООД- Обща стойност на офертата: **96 лв.** (предложена търговска отстъпка **4 %**)

В Указанията за участие възложителят е посочил: "За Обособени позиции 1 и 3. за целите на оценката за „цена“ на участника се считат предложената от него търговска отстъпка в % върху официално обявените цени в бензиностанциите и метанстанциите на участника по съответната обособена позиция – отстъпка за автомобилно гориво /обособена позиция 1 и 3/ Участникът, предложил най-висока търговска отстъпка в съответната обособена позиция се класира на първо място. В образците по обособени позиции 1 и 3 за отстъпка от цена за литър гориво /за отстъпка от цена за килограм метан/ е заложена служебна базова стойност за доставка на гориво/килограм метан в размер на 100 /сто/ лева, посредством която ще се извърши автоматичното класиране на офертите, така че участниците предложени най-висока отстъпка да бъдат класирани на първо място".

За Обособена позиция 2 в Указанията за участие възложителят е посочил: "За целите на оценката за „Обща стойност на офертата“ на участника се счита стойността, получена от сбора на всички единични цени, умножени по техните коефициенти. Извършва се автоматично от системата."

В документацията за участие Възложителят е обявил предварително следните условия по отношение на предлаганите търговски отстъпки:

„В ценовите си предложения по **обособена позиция 1** участниците следва да предложат отстъпки от цената към момента на закупуване не по-малки от **3 %** на литър гориво.

В ценовите си предложения по **обособена позиция 3** участниците следва да предложат отстъпки от цената на кг метан към момента на закупуване не по-малки от **4 %**.“

За обособена позиция 2 възложителят е обявил "За целите на оценката за „Обща стойност на офертата“ на участника се счита стойността, получена от сбора на всички единични цени, умножени по техните коефициенти. Извършва се автоматично от системата." и "Крайната стойност на офертата, получена въз основа на гореописаните изчисления, служи единствено за целите на класирането и не е обвързана с обявената прогнозна стойност."

Както се установява от визуализираната в СЕВОП информация, участникът "Шел България" ЕАД е подал оферта с обща стойност 99.96 лв. Визуализираната цена представлява хипервръзка, която е достъпна за членовете на оценителната комисия и от нея се вижда какви са предложените търговски отстъпки на всеки от участниците, които в класирането в СЕВОП са преобразувани чрез формулата за Обща цена, обявена в Документацията за участие. При проследяването на хипервръзката в ценовата оферта на участника Шел България ЕАД се установява, че същият е подал търговска отстъпка в размер **0.04%**.

На 28.08.2018г. на електронната поща на председателя на комисията, постъпи писмо от представител на участника "Шел България" ЕАД, в което същият твърди, че подадената от "Шел България" ЕАД ценова оферта в размер на **0,04%** е в резултат на техническа грешка при импортирането на Ценовия образец от ексел в СЕВОП. Участникът твърди също така, че реално подадената от него търговска отстъпка възлиза на **4 %**, и че при импортирането подадената от него търговска отстъпка **4%** се е преобразувала в **0,04 %** като по този начин се е образувала крайната стойност на неговата ценова оферта и съответно е равна на 99,96 лв. вместо на 96 лв. Участникът моли оценителната комисия да вземе под внимание тази информация.

В Документацията за участие възложителят не е дал указания на участниците да ползват функционалността на СЕВОП за експортиране и импортиране на ценовия образец в ексел, доколкото при ценови образец състоящ се от един единствен ред, това не е необходимо и е

достатъчно само да се въведе предлаганият процент търговска отстъпка на посоченото място. Въпреки това участникът се е възползвал от указанията в Наръчника за работа със СЕВОП и е използвал функционалността на системата за експортиране и импортиране, за което в Указанията за участие няма забрана.

Комисията обсъди описаните в писмото обстоятелства и реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да извърши проверка относно коректността на твърденията в писмото на участника. В тестова среда на СЕВОП се установи, че при експортиране в Excel на ценовия образец за работа офлайн, след попълването на колона от тип „процент“ и обратното импортиране на образца в СЕВОП, системата автоматично променя въведеното число, превръщайки го в число, сто пъти по-малко от въведеното. Комисията, позовавайки се на чл.104, ал.5, междувременно проведе и консултации с разработчика на системата, като последният извърши собствена проверка и потвърди, че когато се ползва функционалността "експортиране за работа офлайн" при импортиране на клетка именно от типа "процент", такава грешка може бъде реализирана в системата. Извършената от комисията проверка, дори да не доказва по безспорен начин, че действията на участника са били именно тези, вече поставя под съмнение увереността у членовете на комисията, че системата е обезпечила коректна работа при подаване на офертите, и съответно равни условия за всички участници. Независимо коя от функционалностите на системата са решили да използват участниците за подаване на своето ценово предложение, СЕВОП е следвало да осигури безпогрешна работа за всеки от участниците на всеки етап от подготовката и подаването на техните оферти.

Несъвършенството на функционалността на импорта на колона от типа процент на СЕВОП, не се е проявявала в нито една процедура, проведена в системата до сега, поради това, че тази функционалност (експортиране на екселски файл с колона тип процент) не е била използвана от нито един участник до момента. Поръчката за Доставка на горива чрез карти за безналично плащане е единствената, при която се оферира процент отстъпка, но участниците до този момент са попълвали търговската отстъпка директно в образца, чрез бутона "Въведи цена", което е и най-логичният и удобен начин за попълване. От друга страна, функционалността импорт и экспорт на екселски файл е създадена и работи без отклонения в други процедури, с цел попълване на обемни ценови образци с единични цени, които не са проценти, и които образци се състоят от стотици редове артикули и е невъзможно да се попълват онлайн. Несъвършенството на функционалността "експорт и импорт" с проценти не може да бъде основание участник, който е използвал за първи път СЕВОП и тази функционалност, да бъде отстранен, доколкото това би било нарушение на свободната конкуренция според членовете на комисията. Комисията счита, че е налице порок на процедурата, който не може да бъде отстранен, без това да промени условията, при които е обявена или да бъдат нарушени правата на участниците.

Комисията счита, че грешката възникнала в съответната функционалност в СЕВОП, независимо дали е временна, следва да бъде отстранена и реши да предложи на възложителя с мотивирано решение да прекрати процедурата по обособена позиция 1 "Доставка на автомобилно гориво чрез карти за безналично плащане за органи на изпълнителната власт и техни администрации" на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Във връзка с представените еднакви цени на участниците „Лукойл България“ ЕООД и „Петрол“ АД в обособена позиция 3, комисията прецени, че хипотезата на чл. 58 ал.3 от ППЗОП не е приложима. Съгласно документацията за участие и обявлението, възложителят сключва рамково споразумение с първите четирима класирани участници по всяка обособена позиция и провеждането на жребий за определяне на един изпълнител не е необходимо. Нормата на чл. 58 ал.3 от ППЗОП регламентира ред за излъчване на

изпълнител измежду класираните на първо място участници. Следователно, ППЗОП допуска класиране на едно и също място на повече от един участник. Изхождайки от това тълкуване, комисията реши да предложи на Възложителя класиране, при което на едно място е класиран повече от един участник.

Въз основа на подробно разглежданите ценови оферти по обособени позиции 2 и 3 и комисията реши да предложи на Възложителя следното класиране:

Обособена позиция 2. "Доставка на смазочни материали за автомобили и автокозметика":

Място	Оферта №	Име на участника	Обща цена за целите на класирането
1	4	„Елит Трак“ ЕООД	2 624 388,25 лв.
2	2	„Петрол“ АД	5 951 962,31 лв.

Обособена позиция 3. "Доставка на природен газ – метан за автомобили"

Място	Оферта №	Име на участника	Обща стойност на офертата за целите на класирането/ Предлагана търговска отстъпка
1	2	„Петрол“ АД	96 / 4%
1	3	„Лукойл България“ ЕООД	96 / 4%

В съответствие с проведеното разглеждане и оценка комисията реши да предложи на Възложителя да сключи рамкови споразумения по обособени позиции 2 и 3 както следва:

По обособена позиция: 2 "Доставка на смазочни материали за автомобили и автокозметика": с участниците "Петрол" АД и "Елит Трак" ООД.

По обособена позиция: 3 "Доставка на природен газ – метан за автомобили": с участниците „Петрол“ АД и "Лукойл България" ЕООД.

Комисията взе решение да изготви доклад с резултатите от работата си на основание чл.60 от ППЗОП и на основание чл.106 ал.1 от ЗОП да го предаде за утвърждаване на Възложителя.

ДАТА: 04.09.2018г

ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ

Председател: 1. Марта Пламенова*М.П.*.....

Членове:*М.П.*.....

2. Даниела Димитрова*М.П.*.....

3. Силвия Тронкова.....*М.П.*.....

4. Иван Димитров*М.П.*.....

5. Калин Костадинов.....*М.П.*.....